

## 附件4

# “建行杯”第八届吉林省“互联网+”大学生创新创业大赛评审工作办法

为保证“建行杯”第八届吉林省“互联网+”大学生创新创业大赛（以下简称“大赛”）评审工作顺利进行，确保大赛评审工作科学严谨、客观公正，按照全国总决赛评审规则，结合我省实际，制订本办法。

## 一、评审组织

大赛组织委员会下设专家评审委员会，由大赛组委会邀请行业企业、创投风投机构、科研院所及高校专家组成，负责参赛项目的评审工作，指导大学生创新创业。专家评审委员会下设仲裁组，负责大赛仲裁事宜。专家评审委员会根据赛制要求组建评审专家组，对参赛团队项目进行遴选评审。

## 二、评审原则

1. **独立公正原则。**评审委员会专家依据大赛规程、评审标准及要求，在公平、公正、公开的基础上独立开展评审工作，不受任何单位、个人的影响。

2. **统筹分组评审原则。**统筹考虑参赛项目类型、对象及数量等因素，统筹确定参赛项目组别，进行分赛道分组评审。

3. **保密与回避原则。**评审专家要遵守国家关于知识产权保护

的相关法律规定，未经项目团队同意，不得擅自向第三方传播参赛创业计划书内容或将其用于商业目的。要对评审工作严格保密，未经大赛组委会同意，不得擅自透漏评审工作细节。评审专家在评审过程中如遇到与本人有利害关系的参赛项目，需主动回避。

**4. 市场导向原则。**大赛突出参赛项目的商业性和市场价值，激励并引导参赛项目“走出赛场，进入市场”，促进项目落地转化。

### **三、赛程安排**

省赛安排三轮评审（第一轮：省级复赛、第二轮：省总决赛、第三轮：国赛训练营），各赛道评审分别进行。

**高教主赛道。**第一轮：推荐项目网评，评审产生640项获奖项目，其中金银奖项目280项、铜奖项目360项，获得金银奖的项目进入现场总决赛路演答辩阶段的比赛；第二轮：280进100，评审产生100个金奖项目、180个银奖项目；第三轮：100进M（M为晋级国赛的参赛团队数量），通过线上金奖项目训练营，产生参加全国总决赛的项目排序名单。

**“青年红色筑梦之旅”赛道。**第一轮：推荐项目网评，评审产生210项获奖项目，其中金银奖项目90项、铜奖项目120项，获得金银奖的项目进入现场总决赛路演答辩阶段的比赛；第二轮：90进30，评审产生30个金奖项目、60个银奖项目；第三轮：30进M（M为晋级国赛的参赛团队数量），通过线上金奖项目训练营，产生参加全国总决赛的项目名单排序。

**职教赛道。**第一轮：推荐项目网评，评审产生210项获奖项目，其中金银奖项目90项、铜奖项目120项，获得金银奖的项目进入现场总决赛路演答辩阶段的比赛；第二轮：90进30，评审产生30个金奖项目、60个银奖项目；第三轮：30进M（M为晋级国赛的参赛团队数量），通过线上金奖项目训练营，产生参加全国总决赛的项目排序名单。

**产业命题赛道。**第一轮：推荐项目网评，评审产生40项获奖项目，其中金银奖项目24项、铜奖项目16项，获得金银奖的项目进入现场总决赛路演答辩阶段的比赛；第二轮：24进12，评审产生12个金奖项目、12个银奖项目；第三轮：12进M（M为晋级国赛的参赛团队数量），通过线上金奖项目训练营，产生参加全国总决赛的项目排序名单。

**萌芽赛道。**第一轮：推荐项目网评，评审产生20项获奖项目，其中金银奖入围项目10项、铜奖项目10项，获得金银奖入围资格的项目进入现场总决赛路演答辩阶段的比赛；第二轮：10进3，评审产生3个金奖项目、7个银奖项目。

## **四、评审步骤及规则**

### **（一）高教主赛道**

#### **1. 第一轮：项目网评**

（1）时间：2022年7月26日-31日。

评审方法：①评审专家分组审阅参赛团队项目计划书、一分钟展示视频或项目展示PPT，及其他佐证材料的基础上，依据

各组别评审要点对每个参赛项目进行打分，每个项目得分为本组所有专家打分总和的算术平均分。②对各组成绩进行标准化处理，根据分数高低确定获得铜奖的项目和进入省总决赛的金银奖项目。

评审结果：产生晋级第二轮比赛的金银奖项目280个、铜奖项目360个，获奖名单将于8月1日在吉林省高校“吉云创享”网站（<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>）、“吉林省双创云平台”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（高校管理员工作群：828235984；参赛学生群：150199569）发布。

## 2. 第二轮：280进100

（1）时间：2022年8月8日（星期一）全天。

（2）评审方法：线上路演答辩方式进行。①分组进行，每组选配3名评审专家。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目线上路演和答辩，评审专家进行点评。每支参赛团队项目路演时间不超过6分钟，答辩时间不超过3分钟。③路演及答辩结束后，评审专家为各参赛队进行打分，每个项目的得分为本组3名专家打分总和的算术平均分。④对各组成绩进行标准化处理，根据分数高低确定获得金奖和银奖项目。

（3）评审结果：产生金奖项目100个、银奖项目180个，获奖名单将于8月8日晚在吉林省高校“吉云创享”网站（<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>）、“吉林省双创云平台”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（高校管理员工作群：

828235984；参赛学生群：150199569）发布。

### **3. 第三轮：100进M，确定晋级全国总决赛的项目排序**

(1) 时间：2022年8月10日（星期三）全天。

(2) 评审方法：线上路演方式进行。①组建评审专家组。

②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演，每支参赛团队项目路演时间不超过5分钟。③项目路演结束后，由评审专家为各参赛队进行打分，每个项目的得分为专家打分总和的算术平均分。

④依据得分高低，确定晋级全国总决赛的项目排序。

(3) 评审结果：产生参加全国总决赛高教主赛道的项目排序，名单将于8月10日晚在吉林省高校“吉云创享”网站（<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>）、“吉林省双创云平台”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（高校管理员工作群：828235984；参赛学生群：150199569）发布。

## **（二）“青年红色筑梦之旅”赛道**

### **1. 第一轮：项目网评**

(1) 时间：2022年7月26日-31日。

(2) 评审方法：①评审专家在审阅参赛团队项目计划书、一分钟展示视频或项目展示PPT，及其他佐证材料的基础上，对每个参赛项目进行打分，每个项目得分为所有专家打分总和的算术平均分。②对各组成绩进行标准化处理，根据分数高低确定获得铜奖的项目和进入省总决赛的金银奖项目。

(3) 评审结果：产生晋级第二轮比赛的金银奖项目90个、

铜奖项目120个，获奖名单将于8月1日在吉林省高校“吉云创享”网站（<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>）、“吉林省双创云平台”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（高校管理员工作群：828235984；参赛学生群：150199569）发布。

## **2. 第二轮：90进30。**

(1) 时间：2022年8月8日（星期一）全天。

(2) 评审方法：线上路演答辩方式进行。①分组进行，每组选配3名评审专家。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演。每支参赛团队项目路演时间不超过6分钟，答辩时间不超过3分钟。③项目路演答辩结束后，由评审专家为各参赛队进行打分，每个项目得分为3名专家打分总和的算术平均分。④对各组成绩进行标准化处理，根据分数高低确定获得金奖和银奖项目。

(3) 评审结果：产生金奖项目30个、银奖项目60个，获奖名单将于8月8日晚在吉林省高校“吉云创享”网站（<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>）、“吉林省双创云平台”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（高校管理员工作群：828235984；参赛学生群：150199569）发布。

## **3. 第三轮：30进M，确定晋级全国总决赛的项目排序**

(1) 时间：2022年8月10日（星期三）全天。

(2) 评审方法：线上路演方式进行。①组建评审专家组。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演，评审专家进行点评。每支参赛团队项目路演时间不超过5分钟。③项目路演结束后，

由评审专家为各参赛队进行打分，每个项目的得分为专家打分总和的算术平均分。④依据得分高低确定晋级全国总决赛的项目排序。

(3) 评审结果：产生参加全国总决赛“青年红色筑梦之旅”赛道的项目排序，名单将于8月10日晚在吉林省高校“吉云创享”网站（<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>）、“吉林省双创云平台”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（高校管理员工作群：828235984；参赛学生群：150199569）发布。

### **（三）职教赛道**

#### **1. 第一轮：项目网评**

(1) 时间：2022年7月26日-31日。

(2) 评审方法：①评审专家在审阅参赛团队项目计划书、一分钟展示视频或项目展示PPT，及其他佐证材料的基础上，对每个参赛项目进行打分，每个项目得分为所有专家打分总和的算术平均分。②对各组成绩进行标准化处理，根据分数高低确定获得铜奖的项目和进入省总决赛的金银奖项目。

(3) 评审结果：产生晋级第二轮比赛的金银奖项目90个、铜奖项目120个，获奖名单将于8月1日在吉林省高校“吉云创享”网站（<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>）、“吉林省双创云平台”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（高校管理员工作群：828235984；参赛学生群：150199569）发布。

#### **2. 第二轮：90进30**

(1) 时间：2022年8月8日（星期一）全天。

(2) 评审方法：线上路演答辩方式进行。①分组进行，每组选配3名评审专家。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演。每支参赛团队项目路演时间不超过6分钟，答辩时间不超过3分钟。③项目路演答辩结束后，由评审专家为各参赛队进行打分，每个项目得分为3名专家打分总和的算术平均分。④对各组成绩进行标准化处理，根据分数高低确定获得金奖和银奖项目。

(3) 评审结果：产生金奖项目30个、银奖项目60个，获奖名单将于8月8日晚在吉林省高校“吉云创享”网站（<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>）、“吉林省双创云平台”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（高校管理员工作群：828235984；参赛学生群：150199569）发布。

### **3. 第三轮：30进M，确定晋级全国总决赛的项目排序**

(1) 时间：2022年8月10日（星期三）全天。

(2) 评审方法：线上路演方式进行。①组建评审专家组。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演，评审专家进行点评。每支参赛团队项目路演时间不超过5分钟。③项目路演结束后，由评审专家为各参赛队进行打分，每个项目的得分为专家打分总和的算术平均分。④依据得分高低确定晋级全国总决赛的项目排序。

(3) 评审结果：产生参加全国总决赛职教赛道的项目排序，名单将于8月10日晚在吉林省高校“吉云创享”网站



(<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>)、“吉林省双创云平台”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群(高校管理员工作群:828235984;参赛学生群:150199569)发布。

#### **(四) 产业命题赛道**

##### **1. 第一轮: 项目网评**

(1) 时间: 2022年7月26日-31日。

(2) 评审方法: ①评审专家在审阅参赛团队项目计划书、一分钟展示视频或项目展示PPT,及其他佐证材料的基础上,对每个参赛项目进行打分,每个项目得分为所有专家打分总和的算术平均分。②对各组成绩进行标准化处理,根据分数高低确定获得铜奖的项目和进入省总决赛的金银奖项目。

(3) 评审结果: 产生晋级第二轮比赛的金银奖项目24个、铜奖项目16个,获奖名单将于8月1日在吉林省高校“吉云创享”网站(<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>)、“吉林省双创云平台”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群(高校管理员工作群:828235984;参赛学生群:150199569)发布。

##### **2. 第二轮: 24进12**

(1) 时间: 2022年8月8日(星期一)全天。

(2) 评审方法: 线上路演答辩方式进行。①分组进行,每组选配3名评审专家。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演。每支参赛团队项目路演时间不超过6分钟,答辩时间不超过3分钟。③项目路演答辩结束后,由评审专家为各参赛队进行打分,

每个项目得分为3名专家打分总和的算术平均分。④对各组成绩进行标准化处理，根据分数高低确定获得金奖和银奖项目。

(3) 评审结果：产生金奖项目12个、银奖项目12个，获奖名单将于8月8日晚在吉林省高校“吉云创享”网站(<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>)、“吉林省双创云平台”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群(高校管理员工作群：828235984；参赛学生群：150199569)发布。

### **3. 第三轮：12进M，确定晋级全国总决赛的项目排序**

(1) 时间：2022年8月10日(星期三)全天。

(2) 评审方法：线上路演方式进行。①组建评审专家组。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演，评审专家进行点评。每支参赛团队项目路演时间不超过5分钟。③项目路演结束后，由评审专家为各参赛队进行打分，每个项目的得分为专家打分总和的算术平均分。④依据得分高低确定晋级全国总决赛的项目排序。

(3) 评审结果：产生参加全国总决赛职教赛道的项目排序，名单将于8月10日晚在吉林省高校“吉云创享”网站(<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>)、“吉林省双创云平台”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群(高校管理员工作群：828235984；参赛学生群：150199569)发布。

## **(五) 萌芽赛道**

### **1. 第一轮：项目网评**

(1) 时间：2022年7月26日-31日。

(2) 评审方法：①评审专家在审阅参赛团队项目计划书、一分钟展示视频或项目展示PPT，及其他佐证材料的基础上，对每个参赛项目进行打分，每个项目得分为所有专家打分总和的算术平均分。②对各组成绩进行标准化处理，根据分数高低确定获得铜奖的项目和进入省总决赛的金银奖项目。

(3) 评审结果：产生晋级第二轮比赛的金银奖项目10个、铜奖项目10个，获奖名单将于8月1日在吉林省高校“吉云创享”网站(<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>)、“吉林省双创云平台”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（高校管理员工作群：828235984；参赛学生群：150199569）发布。

## 2. 第二轮：10进3

(1) 时间：2022年8月8日（星期一）全天。

(2) 评审方法：线上路演答辩方式进行。①分组进行，每组选配3名评审专家。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演。每支参赛团队项目路演时间不超过6分钟，答辩时间不超过3分钟。③项目路演答辩结束后，由评审专家为各参赛队进行打分，每个项目得分为3名专家打分总和的算术平均分。④对各组成绩进行标准化处理，根据分数高低确定获得金奖和银奖项目。

(3) 评审结果：产生金奖项目3个、银奖项目7个，获奖名单将于8月8日晚在吉林省高校“吉云创享”网站(<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>)、“吉林省双创云平台”

微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（高校管理员工作群：828235984；参赛学生群：150199569）发布。

## 五、评审计分与投票

1. 大赛评审专家打分均为整数，参赛项目得分（算术平均分及标准化后得分）均保留小数点后两位（四舍五入）。

2. 大赛若出现参赛项目最终得分相同，且影响确定晋级下一轮参赛项目数量情况，专家组对得分相同的参赛项目进行投票表决，直至产生最终结果。

## 六、评审仲裁

1. 为保障参赛项目团队正当权益，组委会设仲裁组，受理大赛期间申诉事宜。

2. 参赛团队需实名申诉并提交书面材料，说明申诉事项、理由，并提供必要的佐证材料。

附件：第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛评审规则

附件：

## 第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛评审规则

### 一、高教主赛道项目评审要点：创意组

评审要点	评审内容	分值
教育维度	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 项目应弘扬正确的价值观，体现家国情怀，恪守伦理规范，有助于培育创新创业精神。</li><li>2. 项目符合将专业知识与商业知识有效结合并转化为商业价值或社会价值的创新创业基本过程和基本逻辑，展现创新创业教育对创业者基本素养和认知的塑造力。</li><li>3. 体现团队对创新创业所需知识（专业知识、商业知识、行业知识等）与技能（计划、组织、领导、控制、创新等）的娴熟掌握与应用，展现创新创业教育提升创业者综合能力的效力。</li><li>4. 项目充分体现团队解决复杂问题的综合能力和高级思维；体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。</li><li>5. 项目能充分体现院校在新工科、新医科、新农科、新文科建设方面取得的成果；体现院校在项目的培育、孵化等方面的支持情况；体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新、产教融合等模式在项目的产生与执行中的重要作用。</li></ol>	30
创新维度	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 项目遵循从创意到研发、试制、生产、进入市场的创新一般过程，进而实现从创意向实践、从基础研究向应用研发的跨越。</li><li>2. 团队能够基于学科专业知识并运用各类创新的理念和范式，解决社会和市场的实际需求。</li><li>3. 项目能够从产品创新、工艺流程创新、服务创新、商业模式创新等方面着手开展创新创业实践，并产生一定数量和质量的创新成果以体现团队的创新力。</li></ol>	20

团队维度	<p>1. 团队的组成原则与过程是否科学合理；团队是否具有支撑项目成长的知识、技术和经验；是否有明确的使命愿景。</p> <p>2. 团队的组织构架、人员配置、分工协作、能力结构、专业结构、合作机制、激励制度等的合理性情况。</p> <p>3. 团队与项目关系的真实性、紧密性情况；对项目的各项投入情况；创立创业企业的可能性情况。</p> <p>4. 支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。</p>	20
商业维度	<p>1. 充分了解所在产业（行业）的产业规模、增长速度、竞争格局、产业趋势、产业政策等情况，形成完备、深刻的产业认知。</p> <p>2. 项目具有明确的目标市场定位，对目标市场的特征、需求等情况有清晰的了解，并据此制定合理的营销、运营、财务等计划，设计出完整、创新、可行的商业模式，展现团队商业思维。</p> <p>3. 项目落地执行情况；项目对促进区域经济发展、产业转型升级的情况；已有盈利能力或盈利潜力情况。</p>	20
社会价值维度	<p>1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。</p> <p>2. 项目间接带动就业的能力和规模。</p> <p>3. 项目对社会文明、生态文明、民生福祉等方面的积极推动作用。</p>	10

## 二、高教主赛道项目评审要点：初创组、成长组

评审要点	评审内容	分值
教育维度	<p>1. 项目应弘扬正确的价值观，体现家国情怀，恪守伦理规范，有助于培育创新创业精神。</p> <p>2. 项目符合将专业知识与商业知识有效结合并转化为商业价值或社会价值的创新创业基本过程和基本逻辑，展现创新创业教育对创业者基本素养和认知的塑造力。</p> <p>3. 体现团队对创新创业所需知识（专业知识、商业知识、行业知识等）与技能（计划、组织、领导、控制、创新等）的娴熟掌握与应用，展现创新创业教育提升创业者综合能力的效力。</p> <p>4. 项目充分体现团队解决复杂问题的综合能力和高级思维；体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。</p> <p>5. 项目能充分体现院校在新工科、新医科、新农科、新文科建设方面取得的成果；体现院校在项目的培育、孵化等方面的支持情况；体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新、产教融合等模式在项目的产生与执行中的重要作用。</p>	20
商业维度	<p>1. 充分掌握所在产业（行业）的产业规模、增长速度、竞争格局、产业趋势、产业政策等情况；具有明确的目标市场定位，充分掌握目标市场的特征、需求等情况；具有完整、创新、可行的商业模式。</p> <p>2. 经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。</p> <p>3. 经营管理方面，是否有清晰的企业发展目标；是否有完备的研发、生产、运营、营销等制度和体系；是否采用先进、科学的管理方法，以确保企业具有较强的竞争力。</p> <p>4. 成长性方面，是否有清晰、有效、全方位的企业发展战略，并拥有可靠的内外部资源（人才、资金、技术等方面）实现企业战略，以建立企业的持续竞争优势。</p>	30

	<p>5. 现金流及融资方面，关注项目融资情况、获取资金渠道情况、企业经营的现金流情况、融资需求及资金使用情况是否合理。</p> <p>6. 项目对促进区域经济发展、产业转型升级的情况。</p>	
团队维度	<p>1. 团队的组成原则与过程是否科学合理；团队是否具有独特的支撑项目成长的知识、技能、经验以及成熟的外部资源网络；是否有明确的使命愿景。</p> <p>2. 公司是否具有合理的组织架构、清晰的指挥链、科学的决策机制；是否有合理的岗位设置、分工协作、专业能力结构；是否有良好的内部沟通机制；是否有合理的股权结构、激励制度等。</p> <p>3. 团队对项目的各项投入情况及团队成员的稳定性情况。</p> <p>4. 支撑公司发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与公司关系的情况。</p>	20
创新维度	<p>1. 项目遵循从创意到研发、试制、生产、进入市场的创新一般过程，进而实现从创意向实践、从基础研究向应用研发的跨越。</p> <p>2. 团队能够基于专业知识并运用各类创新的理念和范式，解决社会和市场的实际需求。</p> <p>3. 项目能够从产品创新、工艺流程创新、服务创新、商业模式创新等方面着手开展创新实践，产生一定数量和质量创新成果，获得相应的市场回报。</p> <p>4. 项目能够从创新战略、创新流程、创新组织、创新制度与文化等方面进行设计协同，对创新进行有效管理，进而保持公司的竞争力。</p>	20
社会价值维度	<p>1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。</p> <p>2. 项目间接带动就业的能力和规模。</p> <p>3. 项目对社会文明、生态文明、民生福祉等方面的积极推动作用。</p>	10



### 三、“青年红色筑梦之旅”赛道项目评审要点：公益组

评审要点	评审内容	分值
教育维度	1. 项目应弘扬正确的价值观，体现家国情怀，恪守伦理规范，有助于培育创新创业精神。 2. 项目体现团队扎根中国大地了解国情民情，遵循发现问题、分析问题、解决问题的基本规律，将所学专业知识、技能和方法应用于解决各类社会问题，展现创新创业教育对创业者基本素养和认知的塑造力和提升创业者综合能力的效力。 3. 项目充分体现团队解决复杂问题的综合能力和高级思维；体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。 4. 项目能充分体现院校在新工科、新医科、新农科、新文科建设方面取得的成果；项目充分体现专业教育、思政教育、创新创业教育的有机融合；体现院校在项目的培育、孵化等方面的支持情况。	30
公益维度	1. 项目以社会价值为导向，以谋求公共利益为目的，以解决社会问题为使命，不以营利为目标，有一定公益成果。 2. 在公益服务领域具有较好的创意、产品或服务模式的创业计划和实践，追求社会效益的最大化。	10
团队维度	1. 团队的组成原则与过程是否科学合理；是否具有从事公益创业所需的知识、技术和经验；是否有明确的使命愿景。 2. 团队内部的组织架构、人员配置、分工协作、能力结构、专业结构、激励制度的合理性情况；团队外部服务支撑体系完备（如志愿者团队等）、具有一定规模、实施有效管理使其发挥重要作用的情况。 3. 团队与项目关系的真实性、紧密性情况；团队对项目的各项投入情况；团队的延续性或接替性情况。 4. 支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。	20
发展维度	1. 项目通过吸纳捐赠、获取政府资助、自营收等方式确保持续生存能力情况。 2. 团队基于一定的产品、服务、模式，通过高效管理、资源整合、活动策划等运营手段，确保项目影响力与实效性。 3. 项目对促进就业、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。	20

	<p>4. 项目的模式可复制、可推广、具有示范效应。</p> <p>5. 项目对带动大学生到农村、城乡社区从事社会服务就业创业的情况。</p>	
创新维度	<p>1. 团队能够基于科学严谨的创新过程，遵循创新规律，运用各类创新的理念和范式，解决社会实际需求。</p> <p>2. 项目能够从产品创新、服务创新等方面着手开展公益创业实践，并产生一定数量和质量的创新成果。</p> <p>3. 鼓励将高校科研成果运用到公益创业中，以解决相应的社会问题。</p>	20
必要条件	参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动。	

#### 四、“青年红色筑梦之旅”赛道项目评审要点：创意组

评审要点	评审内容	分值
教育维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>项目应弘扬正确的价值观，体现家国情怀，恪守伦理规范，有助于培育创新创业精神。</li> <li>项目体现团队扎根中国大地了解国情民情，遵循发现问题、分析问题、解决问题的基本规律，将所学专业知识、技能和方法应用于乡村振兴和农业农村现代化、城乡社区发展，展现创新创业教育对创业者基本素养和认知的塑造力和提升创业者综合能力的效力。</li> <li>项目充分体现团队解决复杂问题的综合能力和高级思维，体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。</li> <li>项目能充分体现院校在新工科、新医科、新农科、新文科建设方面取得的成果；项目充分体现专业教育、思政教育、创新创业教育的有机融合；体现院校在项目的培育、孵化等方面的支持情况。</li> </ol>	30
团队维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>团队的组成原则与过程是否科学合理；团队是否具有支撑项目成长的知识、技术和经验；是否有明确的使命愿景。</li> <li>团队的组织构架、人员配置、分工协作、能力结构、专业结构、合作机制、激励制度等的合理性情况。</li> <li>团队与项目关系的真实性、紧密性情况；对项目的各项投入情况；创立创业企业的可能性情况。</li> <li>支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。</li> </ol>	20
发展维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>充分了解乡村振兴、农业农村现代化、城乡社区发展的内容和要求，了解其中的痛点、难点，进而形成对所要解决问题完备的认知。</li> <li>在服务乡村振兴、农业农村现代化、城乡社区发展等方面有较好的创意、产品或服务模式，追求经济效益和社会效益的平衡。</li> <li>项目对推动乡村振兴、农业农村现代化、城乡社区发展等方面的贡献度。</li> <li>项目的持续生存能力，模式可复制、可推广、具有示范效应等。</li> </ol>	20

创新维度	<p>1. 团队能够基于科学严谨的创新过程，遵循创新规律，运用各类创新的理念和范式，解决乡村振兴、农业农村现代化、城乡社区发展中遇到的各类问题。</p> <p>2. 项目能够从产品创新、服务创新等方面着手开展创新创业实践，并产生一定数量和质量的创新成果。</p> <p>3. 鼓励院校科研成果和文创成果在乡村或社区进行产业转化落地与实践应用。</p> <p>4. 鼓励组织模式或商业模式创新，鼓励资源整合优化创新。</p>	20
社会价值 维度	<p>1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。</p> <p>2. 项目间接带动就业的能力和规模。</p> <p>3. 项目对社会文明、生态文明、民生福祉等方面的积极推动作用。</p>	10
必要条件	参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动。	

## 五、“青年红色筑梦之旅”赛道项目评审要点：创业组

评审要点	评审内容	分值
教育维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 项目应弘扬正确的价值观，体现家国情怀，恪守伦理规范，有助于培育创新创业精神。</li> <li>2. 项目体现团队扎根中国大地了解国情民情，遵循发现问题、分析问题、解决问题的基本规律，将所学专业知识、技能和方法应用于乡村振兴和农业农村现代化实践，展现创新创业教育对创业者基本素养和认知的塑造力和提升创业者综合能力的效力。</li> <li>3. 项目充分体现团队解决复杂问题的综合能力和高级思维，体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。</li> <li>4. 项目能充分体现院校在新工科、新医科、新农科、新文科建设方面取得的成果；项目充分体现专业教育、思政教育、创新创业教育的有机融合；体现院校在项目的培育、孵化等方面的支持情况。</li> </ol>	20
团队维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 团队的组成原则与过程是否科学合理，团队成员的教育和工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况，是否有明确的使命愿景；</li> <li>2. 公司是否具有合理的组织架构、清晰的指挥链、科学的决策机制；是否有合理的岗位设置、分工协作、专业能力结构；是否有良好的内部沟通机制；是否有合理的股权结构、激励制度。</li> <li>3. 团队对项目的各项投入情况及团队成员的稳定性情况。</li> <li>4. 支撑公司发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与公司关系的情况。</li> </ol>	20
发展维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 充分了解乡村振兴、农业农村现代化、城乡社区发展的内容和要求，了解其中的痛点、难点，进而形成对所解决问题完备的认知。</li> <li>2. 在服务乡村振兴、农业农村现代化、城乡社区发展等方面有较好产品或服务模式，追求经济效益和社会效益的平衡。</li> </ol>	30

	<p>3. 项目通过商业方式推动乡村振兴、农业农村现代化、城乡社区发展等方面的贡献度。</p> <p>4. 项目的持续生存能力，模式可复制、可推广、具有示范效应等。</p>	
创新维度	<p>1. 团队能够基于科学严谨的创新过程，遵循创新规律，运用各类创新的理念和范式，解决乡村振兴、农业农村现代化、城乡社区发展中遇到的各类问题。</p> <p>2. 项目能够从产品创新、服务创新、组织创新等方面着手开展创新创业实践，并产生一定数量和质量的创新成果，获得相应的市场回报。</p> <p>3. 鼓励院校科研成果和文创成果在乡村或社区进行产业转化落地与实践应用。</p>	20
社会价值维度	<p>1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。</p> <p>2. 项目间接带动就业的能力和规模。</p> <p>3. 项目对社会文明、生态文明、民生福祉等方面的积极推动作用。</p>	10
必要条件	参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动。	

## 六、职教赛道项目评审要点：创意组

评审要点	评审内容	分值
教育维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 项目应弘扬正确的价值观，体现家国情怀，恪守伦理规范，有助于培育创新创业精神。</li> <li>2. 项目符合将专业知识与商业知识有效结合并转化为商业价值或社会价值的创新创业基本过程和基本逻辑，展现创新创业教育对创业者基本素养和认知的塑造力。</li> <li>3. 体现团队对创新创业所需知识（专业知识、商业知识、行业知识等）与技能（计划、组织、领导、控制、创新等）的娴熟掌握与应用，展现创新创业教育提升创业者综合能力的效力。</li> <li>4. 项目充分体现团队解决复杂问题的综合能力和高级思维；体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。</li> <li>5. 项目能充分体现院校在职业教育建设方面取得的成果；体现院校在项目的培育、孵化等方面的支持情况；体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新、产教融合等模式在项目的产生与执行中的重要作用。</li> </ol>	30
创新维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 具有原始创意、创造。</li> <li>2. 具有面向培养“大国工匠”与能工巧匠的创意与创新。</li> <li>3. 项目体现产教融合模式创新、校企合作模式创新、工学一体模式创新。</li> <li>4. 鼓励面向职业和岗位的创意及创新，侧重于加工工艺创新、实用技术创新、产品（技术）改良、应用性优化、民生类创意等。</li> </ol>	20
团队维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 团队的组成原则与过程是否科学合理；团队是否具有支撑项目成长的知识、技术和经验；是否有明确的使命愿景。</li> <li>2. 团队的组织构架、人员配置、分工协作、能力结构、专业结构、合作机制、激励制度等的合理性情况。</li> <li>3. 团队与项目关系的真实性、紧密性情况；对项目的各项投入情况；创立创业企业的可能性情况。</li> </ol>	20

	4. 支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。	
商业维度	<p>1. 充分了解所在产业（行业）的产业规模、增长速度、竞争格局、产业趋势、产业政策等情况，形成完备、深刻的产业认知。</p> <p>2. 项目具有明确的目标市场定位，对目标市场的特征、需求等情况有清晰地了解，并据此制定合理的营销、运营、财务等计划，设计出完整、创新、可行的商业模式，展现团队的商业思维。</p> <p>3. 其他：项目落地执行情况；项目对促进区域经济发展、产业转型升级的情况；已有盈利能力或盈利潜力情况。</p>	20
社会价值维度	<p>1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。</p> <p>2. 项目间接带动就业的能力和规模。</p> <p>3. 项目对社会文明、生态文明、民生福祉等方面的积极推动作用。</p>	10



## 七、职教赛道项目评审要点：创业组

评审要点	评审内容	分值
教育维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 项目应弘扬正确的价值观，体现家国情怀，恪守伦理规范，有助于培育创新创业精神。</li> <li>2. 项目符合将专业知识与商业知识有效结合并转化为商业价值或社会价值的创新创业基本过程和基本逻辑，展现创新创业教育对创业者基本素养和认知的塑造力。</li> <li>3. 体现团队对创新创业所需知识（专业知识、商业知识、行业知识等）与技能（计划、组织、领导、控制、创新等）的娴熟掌握与应用，展现创新创业教育提升创业者综合能力的效力。</li> <li>4. 项目充分体现团队解决复杂问题的综合能力和高级思维；体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。</li> <li>5. 项目能充分体现院校在职业教育建设方面取得的成果；体现院校在项目的培育、孵化等方面的支持情况；体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新、产教融合等模式在项目的产生与执行中的重要作用。</li> </ol>	20
商业维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 充分掌握所在产业（行业）的产业规模、增长速度、竞争格局、产业趋势、产业政策等情况；具有明确的目标市场定位，充分掌握目标市场的特征、需求等情况；具有完整、创新、可行的商业模式。</li> <li>2. 经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。</li> <li>3. 经营管理方面，是否有清晰的企业发展目标；是否有完备的研发、生产、运营、营销等制度和体系；是否采用先进、科学的管理方法，以确保企业具有较强的竞争力。</li> <li>4. 成长性方面，是否有清晰、有效、全方位的企业发展战略，并拥有可靠的内外部资源（人才、资金、技术等方面）实现企业战略，以建立企业的持续竞争优势。</li> <li>5. 现金流及融资方面，关注项目融资情况、获取资金渠道情况、企业经营的现金流情况、融资需求及资金使用情况</li> </ol>	30

	是否合理。 6. 项目对促进区域经济发展、产业转型升级的情况。	
团队维度	1. 团队的组成原则与过程是否科学合理；团队是否具有独特的支撑项目成长的知识、技能、经验以及成熟的外部资源网络；是否有明确的使命愿景。 2. 公司是否具有合理的组织架构、清晰的指挥链、科学的决策机制；是否有合理的岗位设置、分工协作、专业能力结构；是否有良好的内部沟通机制；是否有合理的股权结构、激励制度等。 3. 团队对项目的各项投入情况及团队成员的稳定性情况。 4. 支撑公司发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与公司关系的情况。	20
创新维度	1. 具有原始创意、创造。 2. 具有面向培养“大国工匠”与能工巧匠的创意与创新。 3. 项目体现产教融合模式创新、校企合作模式创新、工学一体模式创新。 4. 鼓励面向职业和岗位的创意及创新，侧重于加工工艺创新、实用技术创新、产品（技术）改良、应用性优化、民生类创意等。	20
社会价值维度	1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。 3. 项目对社会文明、生态文明、民生福祉等方面的积极推动作用。	10

## 八、萌芽赛道项目评审要点

评审要点	评审内容	分值
创新性	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 项目的想象力和创造力，就发现的问题和解决途径进行创意设计，创意设计过程符合客观规律。</li><li>2. 科技创意证据充分，有足够的科学研究参与度（调查、实验、制作、验证等）。</li><li>3. 文化创意逻辑清晰、完整，调研和分析数据充分。</li></ol>	40
实践性	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 项目的可行性、应用性和完整性。</li><li>2. 项目具备可执行的计划或实践方案。</li><li>3. 项目具有可预见价值，能够让未来的生活更美好。</li></ol>	20
自主性	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 项目符合团队成员年龄段的知识结构和实施项目能力。</li><li>2. 项目选题、创意模式构建主要由学生提出和完成。</li><li>3. 团队成员能够准确表述项目内容及原理，真实可信。</li><li>4. 涉及科技成果和专利发明的，需提供证明材料或授权证明材料。</li></ol>	20
团队情况	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 团队成员的创新精神和创新意识与能力。</li><li>2. 项目团队成员的教育背景、基本素质、价值观念、知识结构、擅长领域。</li><li>3. 团队构成和分工协作合理。</li></ol>	20

## 九、产业命题赛道项目评审要点

评审要点	评审内容	分值
教育维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 项目应弘扬正确的价值观，体现家国情怀，恪守伦理规范，有助于培育创新创业精神。</li> <li>2. 项目符合将专业知识与产业实际问题有效结合，并转化为商业价值或社会价值，展现创新创业教育对创业者基本素养和认知的塑造力和提升创业者综合能力的效力。</li> <li>3. 项目充分体现团队解决复杂问题的综合能力和高级思维，体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。</li> <li>4. 项目能充分体现院校在新工科、新医科、新农科、新文科建设方面取得的成果；体现院校在项目的培育、孵化等方面的支持情况；体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新等模式在项目的产生与执行中的重要作用。</li> </ol>	30
命题分析	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 全方位开展与所选命题相关的产业（行业）的产业规模、增长速度、竞争格局、产业趋势、产业政策以及市场的定位、特征、需求等方面的调研，形成一手资料。</li> <li>2. 系统、深入了解企业（机构）内外部环境情况，通过与企业对接，准确把握其实际需求与痛点，明确解决该命题所需的各类资源。</li> <li>3. 结合企业（机构）的产品、技术、模式、管理、制度等现实情况与本团队的创意、技术、方案、人才等实际情况，展开解题可行性和匹配度分析，为形成解决方案奠定基础。</li> </ol>	10
创新维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 用于解决命题的创意、技术、方案、模式等的先进性情况。</li> <li>2. 团队基于科学严谨的创新过程，遵循创新规律，运用各类创新的理念和范式解决命题。</li> <li>3. 基于产业命题赛道开放创新的内在要求，促进企业（机构）将内外部资源有机整合，提高其创新效率的情况。</li> </ol>	20
团队维度	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 团队的组成原则与过程是否科学合理，是否具有支撑解决命题的知识、技术和经验。</li> <li>2. 团队的组织构架、人员配置、分工协作、能力互补、专业结构的合理性情况。</li> </ol>	20

	<p>3. 团队与项目关系的真实性、紧密性情况，团队对项目的各项投入情况，团队与企业（机构）持续合作的可能性情况。</p> <p>4. 支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。</p>	
实现维度	<p>1. 解决命题过程的规划和工作进度安排合理，在各阶段工作目标清晰，难点明确，重点突出，并能兼顾目标与资源配置。</p> <p>2. 解决方案匹配企业（机构）命题要求，解决方案具备先进性、现实性、经济性、高完成度等特点。</p> <p>3. 命题解决方案是否解决企业（机构）命题中涉及的问题，以及为企业（机构）带来经济效益、社会效益的潜力情况。</p>	20